

Pommern tiefer Lage (*Bombardi, Bombardoni, Bomharte*) als Bestandteil des Basso continuo-Instrumentariums

Johann Christoph Altnickols Osterkantate „Ich lebe und ihr sollt auch leben“ hat nach dem Titelblatt der handschriftlichen Quelle¹ folgende Besetzung: *Clarino* 3.² / *Timpano*. / *Oboe* 2. / *Violino* 2. / *Viola*. / *Violoncello*. / *Soprano*. *Alto*. *Tenore*. *Basso*. / *con Organo*. Detaillierteren Aufschluß gibt die Bezeichnung der einzelnen Stimmen: so heißt dort die dritte Trompete nicht ‚Clarino‘, sondern *Principal*, entsprechend der insgesamt tieferen Lage der Partie, die den 9. Naturton (d²) nicht überschreitet, dagegen den 3. Naturton (g) sehr häufig fordert. Die mit *Violoncello e Bassono* bezeichnete Stimme zeigt an, daß außer dem erstgenannten Instrument als Baß des instrumentalen Ensembles im engeren Sinne auch ein Fagott der neueren Art beteiligt war.³ Die Orgel (*Organo*), abgesehen von der *Aria Furioso* Nr. 6, für welche *senza Organo* gilt, Klangbasis des Gesamtensembles, wurde nach Ausweis zweier weiterer (im Titelblatt gleich dem *Bassono* nicht erscheinenden) Instrumentalstimmen von *Violono*⁴ (der auch an Nr. 6 teilnimmt) und *Bombardo* unterstützt.⁵

Chorton und Kammerton

Die zur Entstehungszeit der Kantate in Deutschland noch relativ neuen, aber seit ihrer dortigen Einführung zu Beginn des Jahrhunderts rasch zu großer Bedeutung gelangten französischen Holzblasinstrumente Oboe (Hautbois) und Fagott (Basson) hatten im Bereich kirchlicher Figuralmusik eine neue Situation geschaffen: ihre die Klangnatur wesentlich mitprägende Einstimmung im ‚Kammerton‘ war um zwei Halbtöne (‚hoher Kammerton‘) oder sogar drei Halbtöne tiefer (‚tiefer Kammerton‘) als der über Jahrhunderte etablierte (und bis ins mittlere 19. Jahrhundert in Gebrauch bleibende) ‚Chorton‘ der Orgel.⁶ Als Lösung für ein Zusammenwirken bot sich an, die Komposition insgesamt nach wie vor am Chorton der Orgel auszurichten, Oboen und Fagottstimmen aber um zwei bzw. drei Halbtöne höher zu transponieren. Dieses Verfahren wandte auch J. S. Bach in seinen vor dem Leipziger Amtsantritt entstandenen Kirchenstücken an. In Leipzig dagegen war schon von seinem Amtsvorgänger Kuhnau ein anderes Verfahren eingeführt worden: die Komposition orientierte sich nunmehr am (‚hohen‘) Kammerton, der für das gesamte vokale wie instrumentale Ensemble galt⁷, während die Continuo-Stimme für die Orgel um zwei Halbtöne nach unten zu transponieren war.

In leichter Abänderung gilt diese neuere Praxis auch für Altnickols Osterkantate. Singstimmen, Streicher (außer Violone) und Oboen (nebst *Bassono*, der ja mit dem Violoncello aus gemeinsamer Stimme spielte) musizieren im (‚hohen‘) Kammerton, die beiden mit der Orgel gleichlaufenden Instrumente Violone und *Bombardo* dagegen im Chorton.⁸ Was im Falle der eröffnenden Baßarie für das Ensemble sich als D-Dur zeigte, war für Orgel, Violone und *Bombardo* C-Dur.

Die Entscheidung zwischen Chor und Kammerton war beim Violone lediglich eine Frage lokaler Tradition, der Wechsel vom einen zum anderen Stimmton allenfalls eine Frage der Be-

saitung. Der *Bombardo* aber, ein im folgenden noch näher zu bestimmendes Holzblasinstrument, erweist sich durch seine Chorntonstimmung als Instrument einer gegenüber Oboe und *Bassono* älteren Generation, das, eher überraschend, hier auch unter erheblich veränderten Gegebenheiten des Ensemblesmusizierens im Gebrauch blieb.⁹

Der Baßpommer (*Bombardo*)

Einer generellen Entwicklung im Instrumentenwesen des 16. Jahrhunderts entsprechend waren in dieser Zeit Pommern – gerade gebaute, konisch gebohrte und daher in die Oktave überblasende Doppelrohrinstrumente – zu einer vollständigen ‚Familie‘ ausgebaut worden, über die Michael Praetorius 1619 in Wort und Abbildung sehr detaillierte Auskunft gegeben hat.¹⁰ Der *Baß-Pommer* (Abbildung Praet. II, Tafel XI), das – jedenfalls in Praetorius‘ Sicht – eigentliche, primäre, reguläre Baßinstrument der Familie, *der rechte Baß* (Praet. II 36), auch *Chorist Baß Pommer* genannt (III 162)¹¹, italienisch *Bombardo* (II 36), hatte bei einer Korpuslänge von (gemäß Praetorius‘ Abbildung) etwa 180 cm als Siebenfingergriff F, als tiefsten Ton der mit Hilfe dreier zusätzlicher Klappen bewirkten ‚Extension‘ nach unten C. Er entsprach damit hinsichtlich seiner Lage dem Hauptinstrument der Fagottfamilie der Zeit, dem *Chorist Fagott* (Praet. II 23 und Tafel X). Dieses im Korpus nur etwa halb so lange, daher ungleich handlichere, außerordentlich verbreitete Instrument unterschied sich vom Baßpommer klanglich darin, daß es „stillere und sämfter am Resonanz“ war (II 38), also, wo es auf Klangkraft ankam, unterlegen.

Verwendung des Baßpommers im Ensemble

Als obere Umfangsgrenze des Baßpommers gibt Praetorius in seiner *Tabella universalis* (II 22) h (als weiße Semibrevis) und c‘ an (geschwärzte Semibrevis), Zeichen für Töne, die nicht „ein jeder allezeit [...] assequiren oder erreichen kann“ (II 19).¹² Der resultierende Gesamtumfang C–c‘ stimmt genau mit demjenigen überein, den Ahrens (wie Anm. 9, S. 24 rechts) für die von ihm untersuchten *Bombardo*-Partien ermittelt hat. Gleiches gilt für zwei mit *Bombard à Trombona Grossa* bzw. *Violon o Bombarde* bezeichnete Partien aus Kirchenstücken von Dietrich Buxtehude, dem sechschörigen *Benedicam Dominum in omni tempore* (BuxWV 113) bzw. der Choralbearbeitung *Erhalt uns Herr bei deinem Wort* (BuxWV 27).¹³ *Bombard* bzw. *Trombona Grossa* (C–c‘) trägt im Zusammenwirken mit (Baß-) *Posauna* (C–c‘) den im übrigen mit *Trombetta* I-IV besetzten zweiten Chor.¹⁴ Der Einsatz des *Bombard* im Rahmen eines großen Ensembles entspricht dem in unserem Zusammenhang bisher gewonnenen Bild (vgl. auch Ahrens, wie Anm. 9, S. 24 rechts unten). Anders, und deshalb von besonderem Interesse, sind die Verhältnisse bei *Erhalt uns Herr bei deinem Wort*: zum vierstimmigen Vokalensemble treten hier nur zwei Violinen, *Violon o Bombarde* und Basso continuo. Der instrumentale Ensemblebaß (C–c‘), in insgesamt sehr ruhiger Bewegung, gibt nur ganz punktuell das Fortschreiten in Vierteln auf und unterscheidet sich nur minimal vom Basso continuo (Beachtung verdient, dass er in Takt 86-90 und auf der vorletzten Semibrevis eine Oktave unter diesem ge-

führt ist). Offensichtlich erschien der *Bombard* auch in einer von derjenigen des großen Forte so durchaus verschiedenen Situation als geeignete Alternative zum Violone.

Die bisher referierten bzw. zitierten Beispiele scheinen auf eine allgemeinere Praxis der Zeit hinzudeuten, *Bombardo Partien auf* den Umfang C–c' zu beschränken. Das bedeutet freilich nicht, daß höhere Töne als c' nicht hätten hervorgebracht werden können. Von eh und je läßt sich bei keinem der Überblasung fähigen Instrument die obere Grenze seines Umfangs, als wesentlich vom jeweiligen Instrument, Rohrblatt bzw. Mundstück und – nicht zuletzt – Bläser abhängig, einheitlich und zuverlässig bestimmen.¹⁵ Die (im Chorton) zweimal, Nr. 3 Takt 55 und 57, bis d' geführte *Bombardo Stimme von Altnickols Ich lebe und ihr sollt auch leben* bietet also keinen Anlaß zu besorgten Überlegungen.

Die zum Umfang des Baßpommers, eines Instruments der 8'-Lage, so vorzüglich passenden *Bombardo Partien*, von denen im vorausgehenden die Rede war, eben dem Baßpommer zuzuweisen, liegt nahe. Das Nebeneinander von Baßpommer und *Bassono* (Barockfagott), zweier 8'-Doppelrohrinstrumente also, in einem und demselben Ensemble sollte um so weniger irritieren, als einerseits kraftvolle Verstärkung des Basses zumal in großen Kirchenräumen nur erwünscht sein konnte, andererseits (unabhängig davon, ob die verschiedenen Baßinstrumente gleichlautende Partien spielen oder nicht) es sich um zwei verschiedene Funktionen handelt: die des Basses im instrumentalen Ensemble (*Bassono*) und die des Fundaments für das Gesamtensemble, des Basso continuo (*Organo, Violono, Bombardo*).

Der Großbaßpommer (*Bombardone*)

Bei solchen Erwägungen gilt es jedoch die allem Anschein nach keineswegs unbedeutende Rolle im Blick zu behalten, welche verschiedenen Zeugnissen der Zeit zufolge der um eine Quinte oder Quarte unter dem Basspommer liegende Großbasspommer im 17. und teils weit in das 18. Jahrhundert hinein gespielt hat. Michael Praetorius gebraucht für dieses Instrument variierende Benennungen: *Groß Baß Pommer* (II [13], 22; III 162,164); *Groß Pommer* (III „142“ [recte 122]); *Dop:[pel] Pom:[mer]* (III 162)¹⁶; *Groß Doppel Pommer* (III 164); *Doppel-Groß Baß Pommert* (III 163); *Groß Doppel Quint-Pommer* (II Tafel VI)¹⁷; er teilt auch die italienische Benennung *Bombardone* mit. (Entsprechend Georg Falck, *Idea boni cantoris*, Nürnberg 1688, S. 204: „Bombardone ein grosser Baß Bommart.“).

Schon bei Praetorius lassen sich übrigens, wie dann in aller Folge, Verwischungen des an sich klaren Bedeutungsunterschiedes zwischen ‚Bombardo‘ und ‚Bombardone‘ beobachten. Bei einem zweichörig „mit 4. Posaunen / und 4. Dolcianen oder Fagotten“ zu besetzenden Ensemble werden dem „2. Chorus“ „Fagotti vel Bombardoni.“ [statt ‚Bombardi‘] zugewiesen, was nicht etwa vier Großbaßpommern meint, sondern vier Glieder der Familie ‚Bombardo‘ in unterschiedlicher Lage und Schlüsselung (Praet. III 165). Analog bezeichnet in einer systematisierenden

Instrumenten-, „Tabell“ (III „140“ [recte 120]) „Bombardoni“ die Familie insgesamt, während III 161 in gleichem Sinne „Pommern oder Bombarden“ gebraucht wird. Solche Vermischungen nehmen kaum wunder, wenn man einerseits die häufige Neigung des Sprachgebrauchs zum fülligeren Ausdruck berücksichtigt, andererseits die hinsichtlich baulicher Beschaffenheit indifferente, ausschließlich und in sehr allgemeiner Weise auf den Klangcharakter gerichtete Art der Benennung.

Als [Korpus]Länge des Großbaßpommers gibt Praetorius (II 37) „10. Schuch 1. Zol“ an (etwa 282 cm), als Tonumfang Kontra F–e (weiße Semibrevis) / f (geschwärzte Semibrevis) (II 22); der ‚Siebenfingergriff‘ ergibt Kontra B. Somit entspricht der Großbaßpommer in seiner Lage dem *Quint Fagott* (II 23, 38), dessen Umfang noch um eine geschwärzte Semibrevis g höher reicht. Neben dem *in cantu b molli* besonders brauchbaren Quintfagott existierte zur Verwendung *in Cantu* † *duro* das einen Ganzton höhere *Quart Fagott* (II 23, 38, Abbildung Tafel X), Umfang, in völliger Entsprechung, Kontra G–a (II 23). Einen Großbaßpommer dieser Lage erwähnt Praetorius nicht, doch könnte ein in Museumsbesitz befindliches Instrument als Zeugnis seiner einstigen Gebräuchlichkeit zu betrachten sein (s. u.). Quint- wie Quartfagott wurden auch *Doppel Fagott* oder *Fagott grando* [!] genannt (II 23, 38).

Erhaltene Großbaßpommer

Der bei Praetorius (II, Tafel VI) abgebildete *Groß Doppel Quint-Pommer* hatte nach dem der Tafel beigegebenen Maßstab nicht 10' 1" (s. o.), sondern 10' 5" Korpuslänge, maß also in natura etwa 292 cm. Von vier bisher bekannt gewordenen originalen Großbaßpommern, sämtlich in Museumsbesitz¹⁸, erreicht keiner solche Länge. Drei von ihnen sind annähernd gleich lang (Berlin 271,5 cm; Lübeck 272 cm; Prag 272,5 cm); die Exemplare von Berlin und Lübeck stimmen auch darin überein, daß das dem Zeigefinger der unteren Hand zugeordnete Tonloch (nach üblicher Bezeichnungsweise gegenwärtiger Literatur ‚IV‘) nicht direkt gegriffen wird, sondern mit einer in Ruhelage offenstehenden ‚Transmissionsklappe‘ versehen ist. Das Prager Exemplar zeigt an dieser Stelle ein (seinerseits dem Zeigefinger der unteren Hand zugeordnetes) Klappenpaar, das keinesfalls zum originalen Bestand gehören kann, sondern auf einen (vermutlich im 19. Jahrhundert erfolgten) Eingriff zurückgehen muss; vgl. Oromszegi (wie Anm. 18), S. 102. Das in Salzburg befindliche Instrument, mit direkt gegriffenem Tonloch IV und erheblich kürzer (244 cm), könnte einen ‚Groß Doppel Quart-Pommer‘ mit ‚Siebenfingergriff‘ C und tiefstem Ton Kontra G darstellen.¹⁹

‚Achtfuß‘- oder ‚Sechzehnfuß‘-Lage?

Mit einem Umfang von etwa zwei Oktaven auf Basis Kontra F oder Kontra G steht der Großbaßpommer, gleich dem Quint und Quartfagott und auch dem im deutschsprachigen Raum vom 17. bis Ende des ersten Drittels des 18. Jahrhunderts vielfach belegten sechssaitigen Violone auf Kontra G, zwischen Baß- und Kontrabaßlage. Eine in der Musik jenes Zeitraums regulär zu nennende, von C aus etwa zwei Oktaven durchlaufende Baßpar-

tie konnten die genannten Instrumente in der notierten Lage (der ‚Achtfußlage‘) ausführen, wobei unter Umständen einige der oberen Töne nach unten zu oktavierem waren²⁰; sie konnten aber auch, indem sie den Bereich des notierten C–E bzw. C–Fis nach oben oktavierten, als ‚Sechzehnfuß‘-Instrumente eingesetzt werden, deren erklingende Töne um eine Oktave unter den notierten lagen. Wie solches Verfahren im einzelnen angewandt wurde, war zweifellos ebenso eine Frage jeweiliger, täglicher Praxis wie der noch heute erforderliche Umgang von Spielern des viersaitigen Kontrabasses (auf Kontra E) mit dem notierten Bereich C – Dis/Es. Mit welcher Selbstverständlichkeit es akzeptiert wurde, veranschaulicht am besten der bis in das 20. Jahrhundert hinein belegte Gebrauch dreisaitiger Kontrabässe auf Basis Kontra G (mit Quintstimmung) oder sogar Kontra A (mit Quartstimmung).²¹

Über den ‚brummenden Violone‘, von ‚wichtiger‘ ‚Fundament‘-Funktion ‚zu vollstimmigen Sachen / als Chören und dergleichen / nicht weniger auch zu Arien und so gar zum Recitativ‘, teilt Johann Mattheson 1713 mit, sein ‚Thon‘ sei ‚sechzehnfüßig‘, leider ohne Angaben zu Saitenzahl und Stimmung.²² Matthesons Ausführungen kehren in weitgehend wörtlicher Übernahme 1732 bei Joseph Friederich Bernhard Caspar Majer wieder, werden dort aber mit dem sechssaitigen Violone der Stimmung Kontra G C F A d g in Verbindung gebracht.²³ Dies mag als bloße Folge der Kompilation zu betrachten sein; doch hatte Majer offensichtlich keine Bedenken, ein in der Tiefe bei Kontra G endendes – in der Ausdrucksweise der Zeit ‚zwölffüßiges‘ Instrument ‚16.füßig‘ zu nennen.

Martin Heinrich Fuhrmann (1706) über den *Bombardone*

Noch entschiedener wird von Martin Heinrich Fuhrmann im Jahre 1706 der *Bombardone* als Repräsentant der 16'-Lage im großen Kirchenraum hervorgehoben: ‚I. Bombardone, der Baß-Bommert / dicitur a Bombo seu a Bombarda, weil er einen gravitätischen 16füßigen Thon gleich einem Posaun-Baß in der Orgel starck brummet und knallet. Ist ein herrlich Instrument pro Fundamento, und nur zu bedauern / daß es heute so in Abgang gebracht und davor die 8. füßige Frantz. Bassons wieder auffgebracht worden / welche in einem Zimmer zwar starck genug thönen / aber in einer grossen Kirchen nicht durchdringen. Denn kein 8füßiger Thon dringt mit Nachdruck in einer grossen Gemeine durch / weil eine Menschen Stimme eben so tieff gehet; Aber ein 16füßiger Thon Z.E. nur ein 16füßiger schwacher Sub-Baß dringet durch etliche 1000. Leute durch / weil er eine Octav unter eines Menschen Tieffe gehet.‘²⁴ Fuhrmann berichtet anschließend über ‚eine starcke Figural Music in einer grossen Kirchen / so gerüttelt und geschüttelt voll Menschen war‘, wobei ‚aus gewissen Ursachen‘ die Orgel nicht beteiligt war und zum Ausgleich ‚gerne ein Dutzend Frantzö[s]ische Baß Geigen [basses de violon] zum Fundament gestrichen [wurde] / welche noch wol ein halb Dutzend Frantzö[s]ische Fagottisten secundirte. Allein wie kräftig ja vielmehr / wie gedämpft dieses weitläufftigte Frantzö[s]ische Fundament von ferne thönete / hörten die Auditores mit Verwunderung am besten; Ja ich meyne /

hätte der einzige gravitatische Baß-Bommert mit seinem 16füßigen Thon allhier nicht nachdrücklich durchgedrungen / und allen Fundament Mangel ersetzt, so wäre diese schöne Music schier ohne Fundament gewesen.“ Im nächsten Absatz „2. Fagotto seu Dolciano ein 8füßiger Dulcian ist Chor Thon. Bassone[!], ein Frantzö[s]ischer Fagott aber Cammer Thon / thönet gelinder als ein Baß-Bombard.“ weist Fuhrmann indirekt nochmals auf das besondere Durchsetzungsvermögen des *Bombardone* hin.

***Octav Bombart* als Bezeichnung des Kontrabaßdulzians?**

Alles, was Fuhrmann über dieses Instrument sagt, kann ohne Vorbehalt auf den Großbaßpommer mit tiefstem Ton Kontra F bezogen werden – wofür ja auch dessen Verwendung in den Hauptkirchen von Danzig und Lübeck spricht (vgl. Anm. 18). Weitere historisch bezeugte Gegebenheiten laden jedoch dazu ein, den Blick noch in eine andere Richtung zu lenken. Im Jahre 1671 lieferte ein Instrumentenmacher namens Johannes Bohlmann (auch Pohlmann, Boleman, Bollmann) von Frankenhause(n) (Thüringen) für die beiden Leipziger Hauptkirchen St. Thomae und St. Nicolai je einen *Octav Bombart*.²⁵ Das Instrument der Thomaskirche erscheint in einem Inventarverzeichnis vom Jahre 1789 als „Großer Bombard, so nicht gebraucht wird“ (vgl. Heyde, wie Anm. 25, S. 26). ‚Octav‘ meint demnach, da es sich offensichtlich um ein auffällig großes Instrument handelte, ein Unteroktavverhältnis zu einem Bezugsinstrument – zweifellos einem der Baßlage, im Falle des ‚Bombart‘ im primären Sinne also dem Baßpommer mit tiefstem Ton C.

Ein bis Kontra C reichender Pommer wäre aber, im Unterquartverhältnis 4 : 3 zum 271,5 cm langen Berliner Großbaßpommer, etwa 360 cm lang und damit wohl für Hersteller wie Spieler außerhalb aller Praktikabilität. Nur eine das Korpusmaß auf ungefähr die Hälfte der akustisch geforderten Bohrungslänge reduzierende Konstruktion, die Fagottbauweise also, ermöglicht praktikable Instrumente von so tiefer Lage.

Der *grosse Fagotcontra*, „welcher noch ein Quart unter dem DoppelFagott / unnd also ein Octav unterm ChoristFagott / das C von sechtzehn Fueß Thon geben unnd intoniren sol“, von dem Praetorius (II 38) als in Arbeit befindlich berichtet, existierte andernorts längst vor 1619 und war wohl schon im 16. Jahrhundert entstanden (vgl. Heyde, wie Anm. 25, S. 33f.). Zwei gleichartige, späte Exemplare des Kontrabaßdulzians, knapp 200 cm lang, einer von ihnen datiert 1681, haben sich im Schloßmuseum Sondershausen (Thüringen) erhalten (vgl. Heyde, S. 24f., 26 und Plate I)²⁶; sie tragen als Brandstempel ein Monogramm, welches Heyde (S. 27) überzeugend als J B, Johannes Bohlmann, interpretiert, welches demnach die Sondershausener Kontrabaßdulziane als Arbeit des Urhebers der nach Leipzig gelieferten ‚Octav Bombarte‘ ausweist. „Zwene grosse Bass-Bommerte“ enthält ein um 1714 aufgezeichnetes *Inventarium*,

Über die, zur Hochgräfflichen Rudolstädtischen Hoff-Capell gehörigen Musicalischen Sachen und Instrumente (vgl. Heyde, S. 32) zusammen mit „Zwene Französische Bassons“ und einem „8tav Fagott“, das Heyde zweifellos zutreffend als Kontrafagott der neueren ‚barocken‘ Art definiert.

Nicht beweisbar zwar, aber doch m. E. wahrscheinlich gemacht wird durch die mitgeteilten Gegebenheiten, dass Martin Heinrich Fuhrmann und seine Zeit des späten 17. und der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts mit ‚Bombardone‘, ‚Bombardo‘, ‚Baß-Bombard‘, ‚Octav Bombart‘, ‚Großer Baß-Bommert‘ a u c h den in der Tat ‚sechzehnfüßigen‘ Kontrabaßdulzian meinen konnte, zumal angesichts eines schon bei Praetorius konstatierten unscharfen Sprachgebrauchs (s. o.).²⁷ Unser modernes Bedürfnis nach Eindeutigkeit und Einheitlichkeit in solchen Dingen wird dadurch gewiß nicht befriedigt; wohl aber ein Blick in die Realität handwerklichen Umgangs mit Benennungen und in die Vielfalt musikalischer, aufführungspraktischer Möglichkeiten eröffnet.

Das Nebeneinander von zwei großen ‚Baß-Bommerten‘ und einem ‚Oktavfagott‘ im zuvor zitierten Rudolstadter Inventar des frühen 18. Jahrhunderts wiederholt sich, ebenso konkret wie aufschlußreich, in dem seinerseits auf eine Hofkapelle zurückgehenden Instrumentenfundus des Schloßmuseums zu Sondershausen. Außer den beiden oben erwähnten Kontrabaßdulzianen von Johannes Bohlmann (Inv.-Nr. Mu 1 bzw. Mu 38) findet sich dort ein ‚barockes‘ Kontrafagott mit drei Klappen (Mu 2), unsigniert, jedoch wie ein Zwilling dem im Besitz des Musikinstrumenten-Museums der Universität Leipzig (Inv.-Nr. 3394) befindlichen, signierten und datierten Instrument von Andreas Eichentopf, Nordhausen 1714, gleichend. (Auch ein ‚französischer Basson‘ von Richard Haka, Amsterdam, ist unter der Inv.-Nr. Mu 5 vorhanden.)²⁸

Das Kontragott (*Bassono grosso*) bei J. S. Bach

Die *Bombardo*-Stimmen Buxtehudes und der Danziger Kirchenpraxis in Verbindung mit solchen Kontrafagotten als, sozusagen, Vertretern einer nächsten instrumentalen Generation lassen auf eine Kontinuität des Gebrauchs solcher am Basso continuo beteiligten Fundament-Instrumente im Rahmen größerer und großer Ensembles schließen.²⁹ In dieser Kontinuität steht auch der *Bassono grosso*, für welchen J. S. Bach 1749, anlässlich der letzten Wiederaufführung seiner *Johannes-Passion* (mit stärker besetztem Orchester), eine seit 1724 vorhandene Basso continuo-Stimme einrichtete³⁰ – wie zu erwarten, überwiegend durch „tacet“-Vermerke. Der *Bassono grosso* wirkt in allen Chören und Chorälen mit, darüber hinaus in den letzten drei Takten (!) der Tenorarie Nr. 13, in den Ritornellen der Baßarie Nr. 24, im Vivace-Teil der Altarie Nr. 30 (mit Anweisung *Tutti mà piano*“ in der *Bassono grosso*-Stimme) und sogar – auf den ersten Blick überraschend, ja irritierend, doch, wie inzwischen durch die Erfahrung zahlreicher Aufführungen bestätigt, mit vorzüglicher Wirkung – im Baß-Arioso Nr. 19 (mit Anweisung „Arioso e pianissimo“).³¹

Der Umfang der Partie, C–es', kann nur einem als Kontrafagott mit tiefstem Ton Subkontra B definierten *Bassono grosso* sinnvoll zugeordnet werden; er wäre, von einem Quart- oder Quintfagott ‚barocker‘ Art (tiefster Ton Kontra F bzw. Kontra Es) in 16'-Lage ausgeführt, ständig im Bereich der unbequem zu greifenden tiefsten Töne (ganz abgesehen vom Verzicht auf Kontra C bis Kontra E bzw. Kontra C bis Kontra D); in der notierten (8' -) Lage aber extrem hoch.

Bachs beschriebene Verwendung eines Kontrafagotts in der *Johannes Passion* als instrumentatorische Besonderheit zu betrachten oder, vollends, als ‚Einfall‘, wäre zweifellos verfehlt. (Besonderheit im Sinne eines freundlichen Zufalls ist eher, dass er die originär vorhandene Stimmbezeichnung *Continuo* eigenhändig durch die Worte *pro Bassono grosso* ergänzte – auch ohne solchen Zusatz hätte die Stimme ihren Dienst nicht weniger zufriedenstellend getan.) Vielmehr sollte hier ein weiteres Zeugnis für Bachs deutliche Tendenz zur klanglichen ‚Gravität‘ gesehen und die schon durch die Existenz so außerordentlich mühsam herzustellender Instrumente allein nahegelegte Möglichkeit ins Auge gefaßt werden, der *Bassono grosso* sei auch sonst des öfteren an der Ausführung des Basso continuo beteiligt gewesen.

Orgel-,Rohrwerke‘

in Vertretung des *Bombardo/Bombardone*?

Einen frühen Nachweis der genannten Tendenz liefert Bachs Entwurf für Umbau und Erweiterung der Orgel in der Kirche Divi Blasii zu Mühlhausen (Thüringen) aus dem Jahre 1707.³² Im Pedal sollte der Posaunenbaß (16') mit neuen, größeren Aufsätzen und veränderten Kehlen versehen werden, um „eine viel bessere gravität“ zu erlangen, ferner ein Untersatz 32' auf eigener Windlade neu hinzugefügt werden, „welcher dem ganzen Wercke die beste gravität giebet“. Im Hauptwerk („Obermanual“) sollte „Trompette“ (8') – ein doch keineswegs unwichtiges Register – einem Fagotto 16.f[uß] thon“ weichen, „welcher zu allerhandt neuen inventionibus dienlich, und in die Music sehr delicat klinget.“ Bemerkenswert erscheint die Bezugnahme auf (figurale) „Music“, d. h. auf das Zusammenwirken der Orgel mit dem vokalen und instrumentalen Ensemble. Möglicherweise sollte das sechzehnfüßige ‚Rohrwerk‘, abgesehen von auch seinem unbezweifelbaren Beitrag zur Gravität des Orgelwerks insgesamt, auch in Vertretung eines Doppelrohrinstruments der 16'-Lage nützlich werden. Parallele Fälle von Manual-Rohrwerken zu 16' sind nicht schwer zu finden. So besaß die 1734 – 1738 von Joh. Friedrich Wender und Sohn für die „oberstädtische Hauptkirche Beatae Mariae Virginis“ desselben Mühlhausen erbaute Orgel im Hauptwerk einen „Basson durchs ganze Clavier“ 16'.³³ Die Merseburger Domorgel enthielt im Hauptwerk („Großmanual“) „Trompete oder Bombart“ 16', im Rückpositiv „Fagott“ 16'; ganz ähnlich die 1743 von Zacharias Hildebrandt erbaute Orgel von Naumburg, St. Wenzel, im Hauptwerk „Bombart“ 16' (über den ganzen Manualumfang C–c³), im Rückpositiv Fagott 16'.³⁴ Johann Christoph Wiegleb schließlich gab dem Oberwerk („2. Clavier“) seiner 1738 vollendeten Orgel für die

Stiftskirche St. Gumbertus zu Ansbach ein von C–c³ laufendes Rohrwerk zu 16', das in den Quellen teils „Fagott“, teils „Sordün“, teils „Fagottbaß“ genannt wird.³⁵

Ausblick

In geänderter Form, in der Tiefe nur noch bis Kontra D oder, äußerst, Kontra Cis reichend, dadurch um rund einen Meter kürzer geworden als sein Vorgänger ‚barocker‘ Art und um vieles handlicher, behielt das Kontrafagott in der Epoche der Wiener Klassik als FundamentBaß im groß besetzten Orchester wie in der ‚Harmoniemusik‘, den nur mit Bläsern besetzten Formationen, eine gewisse Bedeutung. Im Orchester der Romantik vernachlässigte man es zusehends.³⁶ Das mit der Tendenz zu stärkerer Streicherbesetzung und Vermehrung der Blechbläser wachsende Interesse an voluminösen, tonstarken Blasinstrumenten tiefer Lage konzentrierte sich auf solche mit Kessel- bzw. Trichtermundstück; gegenüber der Fähigkeit zur Kraftentfaltung trat der spezifische Klangcharakter, ja sogar die Oktavlage in den Hintergrund: Serpent, Baßhorn, Ophicléide, partiell auch die Tuba gehören der 8'-Lage, nicht der 16'-Lage an. Sehr bezeichnend für die Situation der Zeit ist, daß *Bombardone*, die alte Bezeichnung des Großbaßpommers (oder, unscharf verwendet, tiefer Pommern überhaupt, jedenfalls aber von Doppelrohrinstrumenten), nunmehr Ophicléide oder tiefe ‚Ventilbügelhörner‘ (‚Bombardons‘) meinte. Erst im späten 19. Jahrhundert erlangte, neben der schon länger heimisch gewordenen Tuba, durch Richard Wagners *Parsifal*, durch Kompositionen von Johannes Brahms und, vor allem, Richard Strauss das Kontrafagott erneut, und definitiv, Bedeutung und festen Platz im ‚großen‘ Orchester. Eine Erscheinung neuester Zeit ist, daß der sich ausbreitende professionelle Umgang mit Instrumenten älterer und früherer Zeit auch das Kontrafagott in seinen auf dem Weg durch die Musikgeschichte sich verändernden Gestalten erfasst hat.

Jürgen Eppelsheim

Anmerkungen:

1. Abschrift (Direktionsstimme und vollständiger Stimmensatz) in der Biblioteka Gdńska Polskiej Akademii Nauk, Danzig. Alle auf diese Quelle bzw. auf Altnickols Kantate überhaupt bezogenen Äußerungen des vorliegenden Beitrags gründen sich auf die von Rainer Goede herausgegebene, mit Kommentar und Kritischem Bericht versehene Partiturausgabe (Edition Archiv Ansbach Ulrike Goede, 2003).
2. Diese Ziffer bezieht sich auf die Anzahl solcher Instrumente bzw. der ihnen zugeordneten Partien; entsprechendes gilt für Oboen und Violinen.
3. Aus seinem Herkunftsland hatte dieses (im heutigen Sprachgebrauch, zur Unterscheidung vom älteren ‚Dulzian‘, ‚Barockfagott‘ genannte) Instrument den französischen Namen ‚Basson‘ nach Deutschland mitgebracht, der des öfteren, wenn auch unzutreffend, zu ‚Bassono‘ italianisiert wurde (so auch von J. S. Bach).

4. Auch dieses Produkt einer gewissen Sorglosigkeit in sprachlicher Hinsicht findet sich gelegentlich. (Es wäre m. E. hilfreich, der sprachlichen Substanz nahe zu bleiben, indem man das Wort *Violone* recht allgemein als große ‚Viola‘, ‚Viola‘ wiederum auf sicherer Quellenbasis früher Zeit als ‚Streichinstrument‘ generell erläutert). Als gewiß erscheint im vorliegenden Falle eines das *Violoncello* enthaltenden *Continuo-Instrumentariums*, daß der *Violone* als 16', in der Unteroktave der notierten Töne, erklingen soll.

5. Der *Bombardo* spielt in den Orchester-Ritornellen der eröffnenden *Aria*, im *Tutti* von Chor und Orchester, Nr. 3 (ohne die Piano Abschnitte Takt 62-71 und 79-98) und im Schlußchoral Nr. 7.

6. Die ‚historische Aufführungspraxis‘ der Gegenwart hat sich für die genannten Stimmtöne auf Standardwerte geeinigt, die zwar die aus vergangenen Epochen überlieferte breite Skala effektiver Stimmtöne-Werte zu verschleiern geeignet ist, aber einen für Instrumentalisten wie Instrumentenbauer praktikablen Weg eröffnet hat. Diese Standardwerte orientieren sich am Norm-Stimmtöne neuerer musikalischer Praxis ($a' = 440$ Hz), von welchem sie in Halbtönen absteigen bzw. aufsteigen. Der Chorton entspricht nach diesem System 466 Hz, der ‚hohe‘ Kammerton 415 Hz, der ‚tiefe‘ 392 Hz. Außerhalb des Systems steht der für das ‚klassische‘ Instrumentarium, d. h. dasjenige der Epoche der Wiener Klassik, Standard gewordene Stimmtöne $a' = 430$ Hz – seinerseits eine starke Vereinfachung der vielgestaltigen historischen Realität.

7. Eine Ausnahme bilden Zink und Posaunen, die gleich der Orgel im traditionellen Chorton blieben.

8. Die drei Trompeten können entweder als gemäß heutiger Gepflogenheit transponierend notierte D-Trompeten (in der Ausdrucksweise des 18. Jahrhunderts kammertönige ‚D-Trompeten‘) betrachtet werden oder aber als ‚chortönige C-Trompeten‘.

9. Über eine größere Anzahl von (sämtlich aus Danziger Fundus stammenden) Kirchenkompositionen, welche die Verwendung eines *Bombardo* bezeugen, berichtet Christian Ahrens, *Bombart, Bombardo, Bombardone. Bass bzw. Kontrabasspommer in der Danziger Kirchenmusik des 18. Jahrhunderts*, in: *Concerto*, Nr. 163 (Mai 2001), S. 24-27. Auch Altnickols Osterkantate ist dort, S. 24 rechts, genannt.

10. *Syntagmatis musici tomus secundus De organographia*, Wolfenbüttel 1619, mit Tafelanhang *Theatrum instrumentorum seu Sciagraphia*, Wolfenbüttel 1620 (Faksimile Nachdruck Kassel usw. 1958, = *Documenta musicologica* I / 14), S. 22, 36f. und Tafeln VI, XI; *Syntagmatis musici tomus tertius*, Wolfenbüttel 1619 (Faksimile Nachdruck Kassel usw. 1958, = *Documenta musicologica* I / 15), S. 162-168. Im folgenden sind Teil II bzw. III kurz als ‚Praet.II‘ bzw. ‚Praet.III‘ zitiert, jeweils mit Angabe der Seitenzahl.

11. Der italienische Terminus ‚corista‘ hat zwar originär mit ‚coro‘, ‚Chor‘ zu tun (und bezeichnet auch den Chorsänger, ‚Choristen‘, daher möglicherweise der verbreitete Irrtum, ‚Choristfagott‘ beziehe sich auf ein Zusammenwirken dieses Instruments mit dem Chorbaß). In erweiterter Bedeutung meint er jedoch den Stimmtöne, Bezugstöne, und die Mittel (Stimmgabel,

Stimmpfeife), ihn anzugeben; und ebenso, analog, dasjenige Glied einer Instrumentenfamilie, an dem sich die übrigen im Sinne einer Bezugsgröße orientieren. *Fagotto chorista* findet sich schon bei Lodovico Zacconi, *Prattica di musica*, Venedig 1592, f. 218 und 218'.

12. Das *Chorist Fagott* geht dagegen bis h c' d' (weiße Semibreven) und e' f g' (!) (geschwärzte Semibreven), II 23.

13. Das sechschörige *Benedicam* liegt in einem Faksimiledruck des vollständigen (handschriftlichen) Stimmensatzes der Universitätsbibliothek Uppsala vor (Reihe Autographus Musicus, Stockholm 1973), die Choralbearbeitung innerhalb der Gesamtausgabe. (*Dietrich Buxtehudes Werke*, hrsg. von Hilmar Trede und Dietrich Kilian, Band 8, Leipzig / Hamburg 1958, S. 47ff.)

14. Besetzung im übrigen: Chor I *Violino 1. Violino 2. Violon.*; Chor III fünf als *Concertato* gekennzeichnete Singstimmen (Sopran I/II, Alt, Tenor, Baß); Chor IV *Cornett 1. Cornett 2. Fagotto (C-c')*, Chor V *Trombona I-III* (Schlüsselung: c3 / c4 / f4 [Umfang C-h]); Chor VI vier Singstimmen (Sopran, Alt, Tenor, Baß).

15. Die (leider nur minimale) praktische Erfahrung des Verfassers mit dem Baßpommer hat immerhin den Eindruck wecken können, daß einerseits Töne bis etwa e' / f' durchaus praktikabel sind, andererseits das Instrument insgesamt jedem mit größeren Doppelrohrblättern Vertrauten guten Zugang bietet.

16. ‚Doppel‘ bezieht sich vermutlich, wenn auch hinsichtlich der akustischen Proportion nicht korrekt, auf das Verhältnis der Korpuslängen. Vgl. englisch ‚Double bassoon‘ als Bezeichnung des Kontrafagotts.

17. ‚Quint‘ kennzeichnet den Abstand des Instruments zum Baßpommer.

18. 1. Berlin, Staatliches Institut für Musikforschung Stiftung Preußischer Kulturbesitz, Musikinstrumenten Museum, Inv.-Nr. 289. Vgl. Curt Sachs, *Sammlung alter Musikinstrumente bei der Staatlichen Hochschule für Musik zu Berlin. Beschreibender Katalog*, Berlin 1922, Sp. 272, Abbildung Tafel 27. Das Instrument stammt aus der Danziger Marienkirche. – 2. Lübeck, St. Annen Museum. Vgl. Georg Karstädt, *Die Sammlung alter Musikinstrumente im St. Annen Museum*, o. O. u. J., unpaginiert (= Lübecker Museumshefte, 2), S. [4], [9], Abbildung S. [13]. Das Instrument wurde 1685, in der Amtszeit Dietrich Buxtehudes, für die Marienkirche angekauft (vgl. Kerala J. Snyder, *Dieterich Buxtehude, Organist in Lübeck*, New York / London 1987, S. 375, 378f.); um diesen *Bombard* [!] „Orgelmässig zu bringen“, d. h. an den Stimmtön der Orgel anzugleichen, musste „ein neues Messings Es oder Rohr angefertigt werden (S. 476). – 3. Prag, Narodni Museum, Inv.-Nr. 480 E. Vgl. Otto Oromszegi, *The Bombards of Master ,W' of Rozmberk*, in: *The Galpin Society Journal* 21, 1968, S. 97-104; Abbildung Plate IX (b). – 4. Salzburg, Museum Carolino Augusteum, Verzeichnis Birsak, Familie 12, Nr. 8 (Geir. 187). Vgl. Kurt Birsak, *Die Holzblasinstrumente im Salzburger Museum Carolino Augusteum. Verzeichnis und entwicklungsgeschichtli-*

che Untersuchungen, in: Salzburger Museum Carolino Augusteum, Jahresschrift 1972 – 18, Salzburg 1973, S. 34, 102-104, 138; Abbildung Tafel V.

19. Die Ermittlung des originären Stimmtons historischer Doppelrohrinstrumente ist deshalb in besonderem Grade schwierig und unsicher, weil, selbst abgesehen von dem ebenso erheblichen wie unvermeidlichen Einfluß des jeweiligen Doppelrohrblatts („Rohrs“), das auf das akustische Verhalten des Instruments womöglich noch stärker einwirkende Mundrohr („S“, „S-Bogen“), falls überhaupt vorhanden, kaum je als authentisch zugehörig gesichert ist. (Vgl. hierzu auch die vorausgehende Anmerkung unter 2.) Angaben der Literatur zum Stimmtone sollten daher, sofern nicht hinlänglich dokumentiert, stets mit Vorbehalt aufgenommen werden.

20. Ein von Guntram Wolf, Kronach, nach einem Original des Kunsthistorischen Museums Wien (Inv.-Nr. C. 198) gebauter „Quartbaß-Dulzian“ (nach Praetorius' Benennung ein *Quart Fagott*) im Besitz des Verfassers läßt sich mühelos und zuverlässig bis (klingend) d' und es' blasen. Als in diesem Zusammenhang aufschlußreich erweist sich eine aus Stift Kremsmünster (Oberösterreich) stammende *Canzon a 6 Voc. Duobus cho: Tre Violini é Tre Fagotti* von J. Lechler, 1645, die dem Verfasser in einer handschriftlichen Spartierung unbekanntem Urhebers vorliegt. Der Benennung der einzelnen Stimmen zufolge ist sie im oberen, hoch liegenden Chor mit *Violin* (g2), *Violin* (g2) und *Viola da Braccio* (c3), im unteren mit *Fagott* (f4, Umfang c–c'), *Fagott* (f4, H–c') und *Fagotto grosso* (f4, C–c') besetzt. Insgesamt in sehr ruhiger Bewegung gehalten, weist sie unerwarteterweise ausgerechnet der *Viola da braccio* und besonders dem *Fagotto grosso* (aller Wahrscheinlichkeit nach einem „Quartbaß“) fast virtuose Diminutionsfiguren zu, die den ganzen angegebenen Umfang in Anspruch nehmen und zweimal bis c' aufsteigen. – Nach dem im Ensemble gewonnenen Eindruck des Verfassers ist der Klangcharakter des Dulzians auf Kontra G deutlich der eines tiefen Baß-, nicht eines Kontrabaß-Instruments.

21. Noch Richard Strauss befürwortet in seinen Anmerkungen zu Berlioz' Instrumentationslehre (*Instrumentationslehre von Hector Berlioz. Ergänzt und revidiert von Richard Strauss*, Leipzig 1905, S. 105 links) die Verwendung des „italienischen drei-saitigen [Kontrabasses], der sich unvergleichlich besser zur Kantilene eignet“ in Verbindung mit dem viersaitigen.

22. *Das Neu=Eröffnete Orchestre*[...], Hamburg 1713 (Faksimile-Nachdruck Hildesheim usw. 1993), S. 285f.

23. *Museum musicum* [...] *das ist / Neu =eröffneter Theoretisch= und Practischer Music Saal* [...] Schwäbisch Hall 1732 (Faksimile Neudruck Kassel und Basel 1954, = *Documenta musicologica* 1 / 8), S. 80; zweite (im vorliegenden Zusammenhang unveränderte) Auflage unter dem Titel *Neu=eröffneter Theoretisch= und Practischer Music=Saal* Nürnberg 1741 (Reprint o. O. u. J. [Michaelstein/Blankenburg 1990]), S. 100.

24. *Musicalischer Trichter* [...], „Franckfurt an der Spree“ [Berlin] 1706, S.91f.

25. Vgl. Arnold Schering, *Die Leipziger Ratsmusik von 1650 bis 1775*, in: Archiv für Musikwissenschaft 3, 1921, S. 35; ferner Herbert Heyde, *Contrabassoons in the 17th and early 18th century*, in: The Galpin Society Journal 40, 1987, S. 26.
26. Ein Nachbau eines dieser Instrumente aus der Werkstatt von Guntram Wolf, Kronach, im Besitz des Verfassers, hat sich im Rahmen eines größeren vokal instrumentalen, Zinken und Posaunen einschließenden Ensembles in Verbindung mit einem Violone als tragfähiges Fundament erwiesen; vgl. CD *Michael Praetorius, Weihnachtliche Motetten. Choralkonzerte*, Hassler Consort Franz Raml (MDG 614 0660-2, 1996).
27. Wie weit diese Unschärfe gehen kann, zeigt Johann Philipp Eisel, *Musicus autodidaktos*, Erfurt 1738, der (S. 104) in der Formulierung „Die Teutschen Bassons, Fagotte, oder Bombardi, wie sie unsre Teutsche Vorfahren [...] geführet / sind nicht mehr im Gebrauch [...]“, ‚Teutscher Basson‘ (‚deutsch‘ im Gegensatz zum ‚Basson‘ schlechthin, dem modernen Instrument französischer Art), ‚Fagott‘ und ‚Bombardo‘ als synonyme Bezeichnungen einer und derselben Sache erscheinen läßt.
28. Vgl. Heyde, wie Anm. 25, insbesondere Plate I.
29. Ahrens (wie Anm. 9, S. 24 rechts) weist auf den lokalgeschichtlich nachgewiesenen Einsatz eines Baßpommers (!) bei einer 1823 erfolgten Aufführung des Oratoriums *Das Weltgericht* von Johann Christian Friedrich Schneider (1786 – 1853) hin.
30. Vgl. Hans Joachim Schulze und Christoph Wolff, *Bach Compendium*, Band I, Teil 3: Vokalwerke III, Leipzig / Frankfurt am Main 1988, S. 991.
31. Numerierung nach der Edition der *Neuen Bach Ausgabe* (NBA) II/4.
32. Abdruck bei Philipp Spitta, *Johann Sebastian Bach*, Erster Band, Leipzig 1873, S. 351-353.
33. Jakob Adlung, *Musica mechanica organoedi*, Berlin 1768 (originalgetreuer Neudruck, hrsg. v. Christhard Mahrenholz, Kassel 1931), S. 259f. Das anscheinend in besonderem Ausmaß für Figuralmusik in Anspruch genommene Orgelwerk hatte eine höchst ungewöhnliche Einrichtung, „Zwei Kammerkoppel, eins Groß= das andere Kleinkammerton, durchs ganze Werk , d. h. Transpositionszüge zur Verwandlung des (primären) Chortons in sei es den hohen („Kleinkammerton“), sei es den tiefen Kammerton („Großkammerton“). Ob „durchs ganze Werk“ wörtlich als Ausdehnung der Transposition auf alle drei Manualwerke und das Pedal genommen werden kann oder aber nur das ‚Werk‘ im älteren, engeren Sinne des Hauptwerks meint, steht dahin.
34. Adlung (wie Anm. 33), S. 255f. (Merseburg) bzw. 263f. (Naumburg).
35. Vgl. Egert Pöhlmann, *Die Quellen für Johann Christoph Wiegels Stiftskirchenorgel von 1738 in Ansbach St. Gumbertus*, in: Almanach der Bachwoche Ansbach 1989, S. 88, 86, 95.
36. Vgl. des Verfassers Beitrag *Im Abendrot*, in: Compositions-wissenschaft. Festschrift Reinhold und Roswitha Schlötterer zum 70. Geburtstag, hrsg. v. Bernd Edelmann und Sabine Kurth, Augsburg 1999, S. 284-286 (*Exkurs: Zum Kontrafagott bei Richard Wagner*).